
ENKIDU

MIOVSKI GROUP

undefined

Glosario

Plataforma de madurez de capacidades	El terreno analítico común que alinea las prioridades estratégicas (descendentes) y operativas (ascendentes) produciendo una imagen de madurez del estado actual para cada capacidad de negocio en cada dimensión.
Dirección	Una unidad organizativa de ECCC evaluada por su madurez y que contribuye a la entrega. Se evaluaron 55 direcciones; la matriz de pesos abarca 71.
Rama	Un agrupamiento de direcciones; ECCC tiene 13. La madurez por rama es el promedio de sus direcciones constituyentes.
Capacidad de negocio	Una función distinta que el departamento debe realizar — 60 capacidades bajo 12 grupos, de las cuales 48 son operativas (hojas).
Criterio de evaluación	Una de 23 dimensiones normalizadas de madurez, en cuatro pilares — Información, Tecnología, Proceso y Personal.
Nivel de madurez	La escala 1-5 en que se puntúa cada criterio, de 1 (ad hoc/inicial) a 5 (optimizado/autónomo).
Peso (implicación de entrega)	El puntaje 0-4 de cuánto contribuye una dirección a entregar una capacidad.
MMCN	Matriz de madurez de capacidades de negocio — el resultado terminal: un puntaje de madurez calculado para cada una de las 48 capacidades operativas en cada uno de los 23 criterios.
Ponderación cuadrática	El uso del peso de entrega al cuadrado (w^2) en la agregación, para que los propietarios principales dominen el puntaje de una capacidad.
Brecha de evaluación	La dilución deliberada del puntaje de una capacidad cuando una dirección entregadora no fue evaluada (madurez cero), evitando sobrestimar la madurez cuando la evidencia es incompleta.

Resumen

La Plataforma de madurez de capacidades es el terreno analítico común de la hoja de ruta digital de ECCC que alinea las prioridades estratégicas (descendentes, de la PMO, el ministro y el viceministro) y operativas (ascendentes, de los ADM y DG, surgidas de unas 200 entrevistas). Produce una imagen de madurez del estado actual para cada capacidad de negocio en cada dimensión — la base de evidencia para identificar dónde se requiere mejora y dónde la brecha entre madurez actual y objetivo es mayor.

Este documento describe los tres activos básicos — las evaluaciones de madurez por rama, los pesos de capacidad de las direcciones y la MMCN derivada — explicando cómo se desarrolló cada uno, su contenido, su valor y la relación matemática por la que dos se combinan para producir el tercero. La disciplina definitoria: la MMCN no se estima ni se juzga subjetivamente, sino que se calcula a partir de dos entradas validadas, con una elección de diseño que revela en vez de ocultar las brechas de cobertura.

Un puntaje de madurez del estado actual para cada capacidad en cada dimensión — calculado, no adivinado, a partir de la evidencia de las direcciones y la estructura de entrega, y honesto donde la evidencia se agota.

1. Introducción

La Plataforma de madurez de capacidades es el terreno analítico común que alinea las prioridades estratégicas y operativas. Produce una imagen de madurez del estado actual para cada capacidad en cada dimensión — la base de evidencia para identificar dónde se requiere mejora. Describe los tres activos básicos y la relación matemática por la que dos se combinan para producir el tercero (la MMCN).

2. Los tres activos de datos básicos

2.1 Evaluaciones de madurez por rama

Qué es

Un conjunto de evaluaciones de madurez para cada una de las 55 direcciones evaluadas de ECCC en las 13 ramas. Cada dirección se evalúa en 23 criterios en cuatro pilares: Información (5), Tecnología (6), Proceso (6), Personal (6). Cada criterio recibe un puntaje 1-5, de 1 (ad hoc) a 5 (optimizado/autónomo).

Desarrollo

A partir del análisis asistido por IA de unas 200 entrevistas. Para cada dirección, cinco preguntas por criterio sondean el estado actual, la definición de prácticas, la medición del desempeño, la optimización y la madurez frente a normas externas; las cinco respuestas se promedian. El libro contiene 55 pestañas de dirección, una hoja resumen y promedios por rama.

Contenido

55 evaluaciones, cada una con 23 puntajes de 5 preguntas — 6 325 juicios de madurez (55 x 23 x 5). Los 23 criterios y sus escalas por pilar:

- | | |
|--------------------|--|
| Información | Calidad de datos, integración y accesibilidad, analítica, gobernanza, gestión del conocimiento. Escala: Ad Hoc -> Gestionado -> Centralizado -> Avanzado -> Prescriptivo. |
| Tecnología | Sistemas, infraestructura, automatización e IA/AA, arquitectura de integración, innovación, ciberseguridad. Escala: Heredado -> Estandarizado -> API primero -> Continuo -> Autónomo. |
| Proceso | Estandarización, eficiencia, gestión de la calidad, automatización de flujos, cumplimiento y riesgos, colaboración. Escala: Informal -> Documentado -> Estandarizado -> Integrado -> Adaptativo. |
| Personal | Talento, capacidad, formación, estructura y roles, financiación, ecosistema de proveedores. Escala: Reactivo -> En desarrollo -> Planificado -> Optimizado -> Orquestado. |

Valor

Responde a: «¿Qué madurez tiene cada dirección en cada dimensión?» Diagnóstico preciso por dirección y rama, comparación entre unidades y entrada fundacional de la MMCN.

2.2 Pesos de capacidad de las direcciones

Qué es

Una matriz que asocia las 60 capacidades de negocio (bajo 12 grupos) con las 71 unidades organizativas, puntuando la implicación de cada dirección en entregar cada capacidad (0-4).

Desarrollo y contenido

La taxonomía deriva del mandato y la estructura de ECCC. La implicación: 0 ninguna, 1 periférica, 2 moderada, 3 significativa, 4 propietario principal. Típicamente 3-8 direcciones por capacidad. 48 de las 60 capacidades son operativas (hojas); 4 260 celdas potenciales.

Valor

Responde a: «¿Quién entrega qué, y con cuánta intensidad?» El puente estructural entre las unidades (que tienen puntajes de madurez) y las capacidades (que el departamento debe entregar). Sin él, no hay forma de traducir la madurez de las direcciones en madurez de las capacidades.

2.3 Matriz de madurez de capacidades de negocio (MMCN)

Qué es

El resultado terminal: una matriz que asigna un puntaje de madurez a cada una de las 48 capacidades operativas en cada uno de los 23 criterios, reflejando la madurez de las unidades entregadoras, ponderada por la intensidad de implicación.

Desarrollo y contenido

Derivada de los dos activos por una fórmula de agregación con ponderación cuadrática (sección 3). Calculada, no estimada — cualquier cambio se propaga automáticamente. 1 104 celdas (48 x 23), puntajes continuos ~1,0 a 4,5.

Valor

Responde a: «¿Cuál es la madurez actual de cada capacidad, en cada dimensión?» Base de referencia del estado actual para fijar objetivos e identificar las brechas más amplias.

La MMCN también revela las consecuencias de las direcciones no evaluadas: contribuyen una madurez de cero, lo que baja deliberadamente el puntaje, resalta las brechas de cobertura y evita sobrestimar la madurez cuando falta evidencia.

3. Arquitectura relacional y derivación de la MMCN

Los tres activos forman una cadena analítica dirigida: las evaluaciones aportan la evidencia de madurez bruta, los pesos aportan el mapeo estructural, y la MMCN deriva de su combinación.

3.1 Las dos relaciones de entrada

Relación 1 — Madurez de las direcciones

«¿Qué madurez tiene cada dirección en cada criterio?» Para cada una de las 55 direcciones evaluadas, un puntaje (1-5) por criterio — una huella de madurez propia.

Relación 2 — Implicación de entrega

«¿Qué direcciones entregan cada capacidad, y con cuánta intensidad?» Para cada una de las 48 capacidades operativas, 3-8 direcciones implicadas (1-4) — un perfil de entrega propio.

3.2 La fórmula de derivación cuadrática

El puntaje MMCN de cada par capacidad-criterio se calcula así:

$$\text{MMCN}(\text{cap}, k) = \frac{\sum_d [w_d^2 \times \text{Madurez}(d, k)]}{\sum_d [w_d^2]}$$

donde d recorre todas las direcciones que entregan la capacidad, w_d es el peso de entrega (1-4) y $\text{Madurez}(d, k)$ la madurez de d en el criterio k (0-5; 0 si no evaluada). Las direcciones no evaluadas (madurez 0) igual figuran en el denominador vía su peso al cuadrado, diluyendo el puntaje para reflejar la brecha de evaluación.

3.3 Por qué ponderación cuadrática

El cuadrático (w^2) en vez del lineal (w) es deliberado. En lineal, un peso 4 tiene el doble de influencia que uno de 2; en cuadrático, cuatro veces (16 frente a 4). La madurez de un propietario principal tiene un efecto desproporcionado sobre el desempeño real frente a un contribuyente periférico. El cuadrático garantiza que el puntaje lo dominen las direcciones que realmente impulsan la entrega.

3.4 Ejemplo trabajado

Capacidad «Gestión de pronósticos meteorológicos», entregada por cuatro direcciones (criterio: Calidad de datos):

Dirección	w	w ²	Madurez	w ² x Mad
C.1 Servicios de predicción	4	16	3.4	54.4
C.2 Monitoreo y datos	2	4	3.4	13.6
C.4 CCMEP	4	16	4.4	70.4
K.1 Transformación digital	1	1	3.2	3.2
Totales		37		141.6

$$\text{MMCN}(\text{Gestión de pronósticos}, \text{Calidad de datos}) = 141.6 / 37 = 3.83$$

Las dos direcciones principales (C.1 y C.4, peso 4) dominan: su peso al cuadrado combinado es 32 de 37 (86,5 %). El contribuyente menor K.1 (peso 1) influye solo 2,7 %. En lineal, el mismo cálculo daría 3,75 — subestimando sutilmente a los propietarios principales.

3.5 Tratamiento de las direcciones no evaluadas

Elección de diseño crítica: las direcciones no evaluadas contribuyen una madurez de cero mientras su peso al cuadrado permanece en el denominador, diluyendo matemáticamente el puntaje. Es deliberado: la MMCN no sobrestima la madurez donde falta evidencia, señala esas capacidades e incentiva ampliar la cobertura de evaluación.

4. Flujo de datos analítico

Unas 200 entrevistas se procesan con análisis asistido por IA — cinco preguntas sobre 23 criterios y cuatro pilares — para producir las evaluaciones de madurez (55 direcciones x 23 criterios, 1-5). Combinadas con los pesos de capacidad (48 x 71, implicación 0-4) por agregación cuadrática —

$$\text{MMCN}(\text{cap}, k) = \frac{\sum [w^2 \times \text{Madurez}(d, k)]}{\sum w^2}$$

— para dar la matriz terminal de madurez de capacidades de negocio (48 x 23, puntajes de

madurez del estado actual).

5. Relación con otros activos de la hoja de ruta

Riesgo de entrega de capacidades

La matriz de riesgo usa los mismos pesos pero deriva sus puntajes de la severidad de los puntos de dolor, no de la madurez. La MMCN dice «qué madurez hoy»; el riesgo dice «cuánto riesgo plantean los puntos de dolor». Juntos: base de referencia y panorama de amenazas.

Mapa de calor de puntos de dolor

El mapa identifica qué puntos afligen a qué direcciones. Las evaluaciones, de la misma evidencia, capturan el estado de capacidad más amplio. Una dirección de madurez moderada puede sufrir puntos agudos que crean riesgo concentrado.

Análisis de brecha estratégica

Cuando la vía estratégica fija objetivos de madurez, la MMCN aporta la base de referencia; la brecha entre puntajes actuales y objetivos indica dónde invertir y cuánto.

6. Interpretación de los puntajes MMCN

4,0 - 5,0 · Optimizado

Las direcciones entregadoras son muy maduras en esta dimensión. Prácticas bien definidas, medidas y en mejora continua. Intervención mínima.

3,0 - 3,9 · Gestionado

Capacidad operativa sólida con prácticas estandarizadas. Margen de optimización hacia las mejores prácticas.

2,0 - 2,9 · En desarrollo

Prácticas existentes pero aplicadas de forma inconsistente. La capacidad funciona pero con margen de mejora importante.

1,0 - 1,9 · Inicial

Prácticas ad hoc o informales, dependientes del esfuerzo individual. Inversión importante requerida.

< 1,0 · Brecha de evaluación

Un puntaje inferior a 1,0 indica que direcciones entregadoras clave no fueron evaluadas — evidencia incompleta en vez de baja madurez confirmada. Prioridad de ampliación de la evaluación.

Los puntajes reflejan la madurez ponderada de las direcciones entregadoras. Un puntaje bajo para una capacidad en un criterio no significa que el criterio sea globalmente inmaduro — son las direcciones particulares que la entregan las menos maduras. Capacidades distintas pueden mostrar perfiles distintos en el mismo criterio.

FIN DEL DOCUMENTO